

大專校院學生雙語化學習計畫

重點培育學校、學院說明會

The Program on Bilingual Education for Students in College (BEST)

教育部

2021年6月9日

報告大綱

一 計畫指引

二 本部期待

三 EMI定義

四 計畫格式

五 修正項目

六 提問說明

七 重要提醒

八 參考資料

一、計畫指引 (1/2)

1. **願景**：強化學生英語力，推動全英語授課（EMI），整體提升高教國際競爭力。
2. **措施**：透過「重點培育」及「普及提升」兩大策略，輔以「增聘雙語人力」及「資源共享與校際合作」。
3. **重點培育目標**：重點培育目標為培養專業領域雙語專業人才，學校應優先建立學生英語學習之基礎，使學生在具備一定之英語能力基礎上，逐步推動「全英語授課」（EMI）。

一、計畫指引 (2/2)

3. **學校規劃**：請依「大專校院學生雙語化學習計畫」(BEST) 設定之**整體目標和KPI**，規劃學校**2021年(110學年度)至2025年(114學年度)**提升學生英語能力及強化全英語授課(EMI)之雙語專業人才培育計畫。
4. **對焦重點領域**：學校得以全校型或學院型為單位提報，惟學院型之計畫仍應**以學校為提報單位**，並應考量各該專業領域學院其培養之人才需**有助於提升國家重點領域或產業競爭力者**。
5. **校級統籌角色**：以**學校整體雙語人才培育政策出發**，納入整體學校資源與配套之規劃，並說明各該專業領域人才培育與前述國家重點領域或產業國際競爭力之關聯性與重要性。

二、本部期待 (1/4)

1. **整體**：應制定符合校務發展及特色的**雙語專業人才培養目標**，應有明確具體、可行之策略、配套及目標，在制定行動計畫和實施策略時，應**取得師生 (利害關係人) 共識**。
2. **組織**：應設立校內跨單位之「**雙語教學推動資源中心**」或同等單位，專責EMI推動事項及推動EMI與ESP (EAP/ESAP /EWP) 教學與訓練所需資源；同時應有**完善之品保機制** (包括規劃、追蹤與管考，以及**EMI與非EMI課程應有相同之教學品保要求**) 。

二、本部期待 (2/4)

3. **教師**：為教師提供**全面的培訓和支援**，以支援有效的英語教學。包括EMI訓練、師資聘任（含Mentor及TA之來源與規劃）等；以及**延攬之國際教學人才協助學校建構提升EMI環境與品質**、校內配套員額等完整措施。
4. **課程**：提供**足夠且高品質EMI課程**，且EMI課程數及占所有課程百分比應逐年上升，並提供一定數量的**EMI線上模組課程共享予全國**。

二、本部期待 (3/4)



5. 學生：

- 1) 提供所有必要的語言培訓和支援，以確保其有必要的能力成功參與EMI課程，並訂有明確之英語學習相關規範，不同領域學生之學生專業英語能力評量與分級逐步提升策略、定期蒐集學生學習回饋並予採納、鼓勵與引導機制。
- 2) CEFR B2水準的國內大二學生的比例將逐年上升。預計在2024年：至少25%學生大二起英文能力達B2以上（大二指112學年度入學）；2030年：至少50%學生大二起英文能力達B2以上（大二指118學年度入學）
- 3) 選修EMI課程的大二學生和碩士一年級學生的數量應逐年增加，並與2024年具體目標相一致：在2024年，至少有20%的大二及碩一學生（大二指111學年度入學、碩一指112學年度入學）所選的課程學分至少20%為EMI課程。
- 4) 應自行設定大學生畢業時獲得EMI學分的百分比的遞增目標。畢業時，可授予「EMI課程結業證書」或可於畢業證書上註記E1-E5等級水準。

二、本部期待 (4/4)



6. 資源共享：

- 1) 學校對於如何共享校內EMI資源予鄰近或英語教學資源較缺乏學校或老師之規劃，**分享計畫實務經驗促進典範移轉**，並**協助培訓夥伴學校師資與TA**，擴散計畫效益，自行質量化指標，以便逐年改善其分享資源的方式。
- 2) 重點培育學校應至少**每年提供5門EMI線上模組課程**（學院應至少提供**3門**），供全國運用。

三、EMI定義

EMI係指在英語非母語的教育機構 (non-English speaking institutions) 提供的學習課程，其內容的傳遞、師生互動、學習及學術支持教材、學習成果展示與評量**100%使用英語**。相關原則說明如下：

1. **應重視英文課程及英文教學**：著重於語言學習而非專業學科內容之英文課程不應列為EMI課程，惟ESL、EAP或ESP課程之重要性應予以重視，且英文教師係推動EMI課程之重要支撐。因此推動EMI時，仍**應重視英文課程及英文教學**。
2. **應全程使用英語**：對於EMI課程，內容的傳遞、學生和教師之間的互動、學習材料以及學習成果的展示和評估（如口頭陳述、作業或測試）都**應100%使用英語**。
3. **特定情況下學生間互動可採中文**：例如於分組討論時得短暫使用中文以利創意發想與腦力激盪。但學生仍需以英文提出其討論成果，且當學生的英文能力有所提升或選擇更多EMI課程時，**應鼓勵學生在課堂討論時更常使用英文**。
4. **至少七成班級溝通（含學生間互動）採英文**：學生須用英語介紹其討論結果，且課堂上使用中文的方式與情況應予限定，學生在分組時之互動可使用其他語言，以利彼此間的理解與創意發想。但仍**應確保至少70%班級溝通是以英文進行**。
5. 高品質的EMI課程應鼓勵學生儘可能地以英文進行口說與書寫。

四、計畫格式 (1/9)

- 校務發展計畫概要與校級雙語人才培育願景**：簡要說明校務發展計畫，包括學校中長程發展願景與發展目標及與學校雙語人才培育目標之關聯性，並說明貴校規劃之雙語人才培育之遠景目標。
- 申請資格檢核暨現況分析**：包括資格檢核、學生教師及全英授課課程數據，以及現況評估，如簡要說明理念、申請理由、策略及使命、109學年度EMI現況。

一、申請資格檢核 (Application Qualification Checklist)

申請資格	佐證說明	自我檢核
A.全英語授課比率	請列出106至108學年度間，任一符合資格之學年度： 1. _____學院： 博士班____學年度____% 碩士班____學年度____% 學士班____學年度____% 2. _____學院： 博士班____學年度____% 碩士班____學年度____% 學士班____學年度____%	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符
B.規模	109學年度下學期人數： 1. _____學院____人 2. _____學院____人	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符
C.本國學生比例	該學院招收之本國學生比例達50%以上。 109學年度下學期本國學生： 1. _____學院____% 2. _____學院____%	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符
D.教與學能力	經學院自我評估教師英語授課能力及學生英語能力具有一定比例達相當程度者。 請提供教師教學能力及學生英語能力之質量化評估資料。	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符

二、生師及全英授課課程數據 (Data of students, lecturer, and EMI courses)

請列出全校學院，惟同時至多可申請3個重點培育學院，各院均應呈現106至108學年度數據（課程數及學分數據上下學期合計、人數按下學期數據、可自行增列學院）。

學院	學生		外籍教師 (具博士學位)	專任教師			課程			已申請重點培育學院(請打V)並註明其人才培育對應之國家重點發展產業領域	
	本國及陸港澳	外國		具國外博士學位	不具國外博士學位	專任教師總數	曾開設EMI課程教師數	全英語授課(EMI)			非全英語授課(EMI)課程數
								課程數	學分總數		
如:工學院 (106學年度)	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	○	○	○	○	○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	
工學院 (107學年度)	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	○	○	○	○	○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	<input checked="" type="checkbox"/> 申請重點培育學院(人才培育領域:半導體)
工學院 (108學年度)	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	○	○	○	○	○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	專科:○ 學士:○ 碩士:○ 博士:○ 總計:○	

(以學校為例)

四、計畫格式 (2/9)

2. 申請資格檢核暨現況分析：包括資格檢核、學生教師及全英授課課程數據，以及現況評估，如簡要說明理念、申請理由、策略及使命、109學年度EMI現況。

三、現況評估 (Current Status of EMI Teaching)

(一) 理念

請簡要說明學校在 EMI 措施以及參與本計畫之理念。

(二) 參與本計畫之理由

請就學校推動 EMI 之原因，進行重要性排序，最重要為 1，排序至 10 (同等重要者請給相同排序)。

原因	排序 (1-10)
提高本國畢業生的英語語言技能和就業能力	
提升國際生招生	
發展國際生交流	
通過跨國教育 (Transnational Education, TNE) 發展國際學術夥伴關係	
提升國際研究夥伴關係/產出	
吸引國際職員	
提高機構排名	
於全球教育領域中競爭	
其他 (請根據需要添加行)。	

(三) 說明學校 EMI 策略如何對接與支持學校之整體發展策略及使命。

(四) 109 學年度 EMI 現況

1. 各教育階段 EMI 課程占比

教育階段	EMI 課程占比 (%)
學士	
碩士	
博士	

2. 各教育階段 EMI 課程占比 (按學院區分)

學院名稱	學士 (%)	碩士 (%)	博士 (%)

3. 學生修讀 EMI 課程達 20% 以上比率

類別	學生所修學分 20% 以上為 EMI 課程之比率	
	本國及陸港澳學生 (%)	外國學生 (%)
大二		
碩一		

4. 大二學生英語力

等級	本國及陸港澳學生 (%)	外國學生 (%)
B2		
C1 或以上		

(五) 說明學校如何確認學生聽說讀寫四種技能水準 (CEFR) 之作法。

(六) 尚未符合 EMI 定義之課程作法

對於校內部分課程歸類為 EMI，但未符合本部定義之課程，請於下表勾選此類課程之現況。

活動類型	課程採用英語之比率				
	25%以下	超過 25%~50% 以下	超過 50%~75% 以下	超過 75%~未達 100%	100%
內容教學 (Content delivery)					
學術/教學教材 (Academic / Teaching Materials)					
學習成效之評量與展現 (Assessment and demonstration of learning outcomes)					
課堂師生互動 (In-classroom lecturer/student interaction)					
學生間互動 (Student/student interaction)					

四、計畫格式 (3/9)

3. 計畫內容：說明學校推動本計畫之整體推動架構、預期推動至2025年之績效目標，並填列績效指標表。

一、願景 (Vision)

應包括學校推動雙語化教學之理念，以及對於培養專業領域雙語專業人才之展望，並應依據願景規劃推動架構、績效目標與執行策略。

二、推動架構 (Promotion Framework)

請以架構方式呈現願景、績效目標與執行策略，並得採圖示呈現。

三、績效目標 (Performance Target)

請以成果導向 (outcome-based) 為原則並參考各面向之說明，敘寫「預期推動至 2025 年之績效目標」，各面向可參考 SGP 設定自訂指標，至多以 5 個為限 (不含部定指標)，其餘請由校內自行管考，分年目標請填列於「肆、績效指標」。

本段為整體說明，敘寫時可採績效指標之面向呈現

機構策略與管理、品質保證

(一) 整體 (Unity)：擬定符合學校校務發展特色之雙語計畫人才培育目標，規劃明確具體、可行之推動策略、執行機制、配套措施及階段目標，並取得師生 (利害關係人) 共識。

機構策略與管理

(二) 組織 (Organization)：設有校級專責單位，有明確任務，並配置充足專業人員及給予充分資源支持，並與其他英語教學單位或語言中心充分合作與明確分工。

教師與教學

(三) 教師 (Teachers)：對教師提供充分培訓及支持 (如 EMI 培訓、TA、Mentorship、激勵措施、教學評鑑機制調整等)。

教師與教學

(四) 課程 (Courses)：EMI 課程占全校 (院) 大學部、研究所課程之比例目標，並逐年提升。

學生與學習

(五) 學生 (Students)：

1. 共同 (Commonalities)：

(1) 對學生提供充分培訓與支持，確保其有充分能力參與 EMI 課程 (如前測、EAP 及 ESAP 課程，協助提升至 B2 以上英語程度、確保學習成效、激勵措施等)。

四、計畫格式 (4/9)

3. 計畫內容：說明學校推動本計畫之整體推動架構、預期推動至2025年之績效目標，並填列績效指標表。

(2) 本國學生於大二起達成歐洲語言共同參考架構（簡稱 CEFR）B2（包含聽說讀寫 4 種能力）之比例目標，並逐年提升。（112 學年度入學者 2024 年至少達 25%、118 學年度入學者 2030 年至少達 50%）（實施時已達部定目標者，應在推動時每年以一定成長率持續提升。）

(3) 本國大二及碩一學生所修學分為 EMI 課程之比例目標，並逐年提升。（大二指 111 學年度入學者及碩一指 112 學年度入學者，2024 年至少 20% 學生所修學分 20% 為 EMI 課程；大二指 117 學年度入學者及碩一指 118 學年度入學者，2030 年至少 50% 學生所修學分 50% 為 EMI 課程）（實施時已達部定目標者，應在推動時每年以一定成長率持續提升。）

(4) 鼓勵學生自行修習國內外優質線上 EMI 課程（質量化）。

2. 自訂 (Customized)：

(1) 畢業時英語修課比例等級（自訂學生比例目標）：學校應自行設定學生畢業時英語修課比例等級並逐年提升；英語修課比例等級區分為下列 E1 至 E5 五個等級（詳表 1），學校可於畢業證書註記所屬等級之「全英修課認證」，以認可學生運用英語進行各方面學習或多種語言技能等。

資訊公開、其他配套措施

(六) 資源共享與校際合作 (Sharing and Collaboration)：資源共享情形並逐年提升（自訂質量化指標）、提供全國共享 EMI 線上模組課程（每年至少 5 門）。

資源共享與校際合作

(七) 其他特色 (Any other characteristics)：自訂質化、量化指標。

四、計畫格式 (5/9)

4. 績效指標：請依七大面向對應績效目標設定KPI，各面向可參考SGP設定自訂指標，至多以5個為限（不含部定指標），其餘請由校內自行管考。

肆、績效指標

請依據以下七大面向，對應「參、願景及策略—三、績效目標」設定質量化指標，各面向可參考 SGP 設定自訂指標，至多以 5 個為限（不含部定指標），其餘請由校內自行管考。

面向 (Dimension)	指標 (KPI)	2021 (110 學年度)	2022 (111 學年度)	2023 (112 學年度)	2024 (113 學年度)	2025 (114 學年度)
機構策略與管理 (Institutional strategy and management)	1.全英語教學之院系所、學位課程數(Numbers of EMI programs)					
	2.					
	3.					
	4.					
	5.					
教師與教學 (Teachers and teaching)	1.					
	2.					
	3.					
	4.					
	5.					
學生與學習 (Students and learning)	1.學生英語力提升情形(學生大二起英文能力達 B2 以上比率) Improvement in students' English proficiency	大一：__% 大四：__% 研究所入學：__% 研究所畢業：__%	大一：__% 大四：__% 研究所入學：__% 研究所畢業：__%	大一：__% 大四：__% 研究所入學：__% 研究所畢業：__%	大一：__% 大四：__% 研究所入學：__% 研究所畢業：__%	大一：__% 大四：__% 研究所入學：__% 研究所畢業：__%
	2.大二及碩一學生所修學分 20%以上為全英語授課(Increase in the percentage of students taking EMI courses)	大二：__% 碩一：__%	大二：__% 碩一：__%	大二：__% 碩一：__%	大二：__% 碩一：__%	大二：__% 碩一：__%
	3.畢業時英語修課比例等級(The rankings of the number or percentage of the credits earned from EMI courses upon graduation)	E1：__% E2：__% E3：__% E4：__% E5：__%	E1：__% E2：__% E3：__% E4：__% E5：__%	E1：__% E2：__% E3：__% E4：__% E5：__%	E1：__% E2：__% E3：__% E4：__% E5：__%	E1：__% E2：__% E3：__% E4：__% E5：__%

面向 (Dimension)	指標 (KPI)	2021 (110 學年度)	2022 (111 學年度)	2023 (112 學年度)	2024 (113 學年度)	2025 (114 學年度)
資訊公開 (Information to students and the public)	4.					
	5.					
	1.					
	2.					
	3.					
品質保證 (Quality assurance)	4.					
	5.					
	1.					
	2.					
	3.					
資源共享與校際合作 (Sharing and Collaboration)	4.					
	5.					
	1.					
	2.					
	3.					
其他配套措施 (Other initiatives for enhancement)	4.					
	5.					
	1.					
	2.					
	3.					

註：

- 學生英語力提升情形：
 - (1)2024 年：至少 25%學生大二起英文能力達 B2 以上。(大二指 112 學年度入學)；
 - (2)2030 年：至少 50%學生大二起英文能力達 B2 以上。(大二指 118 學年度入學)；
 - (3)實施時已達前述目標者，應在推動時每年以一定成長率持續提升。
- 學生修讀全英語授課(EMI)課程情形
 - (1)2024 年：至少 20%大二及碩一學生所修學分 20%為全英語授課(EMI)課程(大二指 111 學年度入學、碩一指 112 學年度入學)；
 - (2)2030 年：至少 50%大二及碩一學生，所修學分 50%為全英語授課(EMI)課程(大二指 117 學年度入學、碩一指 118 學年度入學)。
- 前述目標為本計畫需實現之最低門檻目標，學校或學院得設定更高之目標。

四、計畫格式 (6/9)

5. 執行策略：說明學校在機構策略與管理、教師與教學、學生與學習、資訊公開、品質保證、資源共享與校際合作、其他配套措施等面向之具體推動策略。

一、機構策略與管理 (Institutional strategy and management)：

- ▷ (一) 優勢與劣勢 (Strengths and weaknesses)：說明目前在本面向之優勢和劣勢評估。
- ▷ (二) 組織結構 (Organisational structure)：
- ▷ (三) 資源配置 (Resourcing)：
- ▷ (四) 利害關係人參與 (Stakeholder engagement)：
- ▷ (五) 英語語言/雙語政策 (English language / bilingual policies)：
- ▷ (六) 與提升目標之關係 (Relation to growth targets)：說明上述措施將如何支持學校達成目標。

二、教師與教學 (Teachers and teaching)：

- ▷ (一) 優勢與劣勢 (Strengths and weaknesses)：說明目前在本面向之優勢和劣勢評估。
- ▷ (二) 英語能力 (English language proficiency)：
- ▷ (三) 教學能力 (Pedagogical proficiency)：
- ▷ (四) 能力發展 (Capacity development)：
- ▷ (五) 教師支持 (Teacher Support)：
- ▷ (六) 與提升目標之關係 (Relation to growth targets)：說明上述措施將如何支持學校達成目標。

三、學生與學習 (Students and learning)：

- ▷ (一) 優勢與劣勢 (Strengths and weaknesses)：說明目前在本面向之優勢和劣勢評估。
- ▷ (二) 英語能力 (English language proficiency)：
- ▷ (三) 英語支援 (English language support)：
- ▷ (四) 國際生體驗 (International student experience)：
- ▷ (五) 學生參與 (Student engagement)：
- ▷ (六) 與提升目標之關係 (Relation to growth targets)：說明上述措施將如何支持學校達成目標。

四、資訊公開 (Information to students and the public)：

- ▷ (一) 優勢與劣勢 (Strengths and weaknesses)：說明目前在本面向之優勢和劣勢評估。
- ▷ (二) 對潛在學生提供之資訊 (Information to prospective students)：
- ▷ (三) 對在校生提供之資訊 (Information to current students)：
- ▷ (四) 對即將畢業學生提供之資訊 (Information upon graduation)：
- ▷ (五) 與提升目標之關係 (Relation to growth targets)：說明上述措施將如何支持學校達成目標。

四、計畫格式 (7/9)

5. 執行策略：說明學校在機構策略與管理、教師與教學、學生與學習、資訊公開、品質保證、資源共享與校際合作、其他配套措施等面向之具體推動策略。

五、品質保證 (Quality assurance)：

- ▷ (一) 優勢與劣勢 (Strengths and weaknesses)：說明目前在本面向之優勢和劣勢評估。
- ▷ (二) 課程開發和管理 (Course development and monitoring)：
- ▷ (三) 評估機制 (Assessment)：
- ▷ (四) 學生表現 (Student performance)：
- ▷ (五) 利害關係人參與 (Stakeholder engagement)：
- ▷ (六) 與提升目標之關係 (Relation to growth targets)：說明上述措施將如何支持學校達成目標。

六、資源共享與校際合作 (Sharing and collaboration)：

- ▷ (一) 優勢與劣勢 (Strengths and weaknesses)：說明目前在本面向之優勢和劣勢評估。
- (二) 說明如何與其他學校分享專業知能、經驗和優良作法，以協助推動國內 EMI 的成長與精進。應包括每年提供至少 5 個線上 EMI 課程，且開放全國學生修讀。
- (三) 學校可設置專責的 EMI 校級單位來促進參與。
- (四) 請指出需要採取的任何具體行動，以支持該領域的改進，以及對應之 KPI 與推動期程。
- (五) 說明所需採取之具體行動方案以協助落實相關精進計畫，並提出對應 KPI 及推動期程。

七、其他配套措施 (Other initiatives for enhancement)：

- (一) 優勢與劣勢 (Strengths and weaknesses)：說明目前在本面向之優勢和劣勢評估。
- ▷ (二) 國際參與 (International engagement)：
- ▷ (三) 企業/雇主參與 (Engagement with industry / employers)：
- (四) 任何其他措施 (Any other measures)：說明學校規劃中但尚未落實的任何其他措施，以支持 EMI 提升計畫。
- (五) 與提升目標之關係 (Relation to growth targets)：說明上述措施將如何支持學校達成目標。

四、計畫格式 (8/9)

- 管考機制**：說明學校定期掌握計畫推動進度、績效指標與經費執行之作法，以及如何結合IR，以證據本位的原則確保計畫成效及品質，並據以回饋改進計畫執行。
- 經費需求與永續發展機制**：包括學校預計申請之補助經費額度，以及預擬配合款（應至少編列補助經費之**10%**額度）之規劃，以及七面向之經費分配，並說明如何確保在本計畫結束後，能夠長期推動EMI之策略與機制。

柒、經費需求與永續發展機制

一、經費總表

單位：新臺幣元 (NTD)

項目 年度	補助經費(A) Requested Budget				學校配合款(F) Matching Fund (至少編列補助經費之10%)	合計(G) Total
	經常門(B) General Expense			資本門(E) Capital (至多占補助經費10%)		
	人事費(C) Personnel	業務費(D) Operating (D)	小計 (B=C+D) Subtotal			
2021 (110學年度)						
2022 (111學年度)						
2023 (112學年度)						
2024 (113學年度)						
2025 (114學年度)						

填報單位

會計單位

學校校長

二、經費細項表

單位：新臺幣元 (NTD)

	機構策略與管理	教師與教學	學生與學習	資訊公開	品質保證	資源共享與校際合作	其他配套措施	合計 (Total)
2021 (110學年度)								
2022 (111學年度)								
2023 (112學年度)								
2024 (113學年度)								
2025 (114學年度)								

註：兩張經費表之「合計」數應相等。

三、人才延聘

年度		增聘任 EMI 教學人才 (其中屬占員額之國際 教學人才另填附錄)	Mentor	TA
2021 (110學年度)	人數 經費			
2022 (111學年度)	人數 經費			
2023 (112學年度)	人數 經費			
2024 (113學年度)	人數 經費			
2025 (114學年度)	人數 經費			

四、永續發展機制

針對如何確保在本部資源挹注結束後，雙語計畫能夠長期自我維持之策略與機制說明。

四、計畫格式 (9/9)

8. 國際教學人才延聘需求：包括學校申請員額（國立學校）、提撥員額，以及說明國際教學人才協助擔任英語授課指導顧問角色（mentor），協助培訓英語教學師資，引導學校營造全英語專業領域之環境。

捌、附錄：國際教學人才延聘需求

學校可增聘具有國外全英語授課經驗之國際教學人才，由本部計畫補助款或配合款支應，國立學校可另申請員額提撥，惟學校應相對提撥員額延聘 EMI 專任教師協助專業領域教學，請依 **2021 年（110 學年度）** 需求填列以下表格。

一、新增延聘國際教學人才之員額申請表（私校免填）（Application Form）

（一）申請員額

序號	院系所	職級	專長領域
合計	申請員額：___名		

（二）學校提撥

序號	院系所	職級	專長領域
合計	學校提撥：___名		

註：學校提撥員額與本部核撥員額比例至少為 1 比 1，學校提撥 1 名預算員額，經本部審查通過後，本部得加碼核撥至多 1 名員額（總額度視學校申請與實際審查情形而定），若學校以「編制外專案教學人員」替代，僅限於第 1 年，且以 1 名為限。

二、具體作法（Approach）

學校可規劃由國際教學人才或既有師資協助學校進行該專業領域之英語教學、課程、研究及輔導等面向之提升，且可同時擔任英語授課指導顧問角色（mentor），協助培訓英語教學師資，引導學校營造全英語專業領域之環境，說明具體作法，並呼應「參、願景與策略—四、執行策略」。

五、修正項目 (1/2)

1. 學校、學院P11：補充為大二學生

4. 大二學生英語力

等級	本國及陸港澳學生 (%)	外國學生 (%)
B2		
C1 或以上		

2. 學院P10：刪除重複表格

(四) 109 學年度申請學院 EMI 現況

1. 各教育階段 EMI 課程占比

教育階段	EMI 課程占比 (%)
學士	
碩士	
博士	

~~2. 各教育階段 EMI 課程占比 (按學院區分)~~

學院名稱	學士 (%)	碩士 (%)	博士 (%)

五、修正項目 (2/2)

3. 學校、學院P14：自訂指標至多5個為限 (不含部定指標)

肆、績效指標

請依據以下七大面向，對應「參、願景及策略—三、績效目標」設定質量化指標，各面向可參考 SGP 設定自訂指標，至多以 5 個為限 (不含部定指標)，其餘請由校內自行管考。

面向 (Dimension)	指標 (KPI)	2021 (110 學年度)	2022 (111 學年度)	2023 (112 學年度)	2024 (113 學年度)	2025 (114 學年度)
機構策略與管理 (Institutional strategy and management)	1.全英語教學之院系所、學位學程數(Numbers of EMI programs)					
	2.					
	3.					

4. 英文P32：經費單位統一為美元 (US Dollars)

5.1 Requested budget

Please outline the expected budget in **US Dollars** needed to support your plans for EMI growth and enhancement.

In US Dollars
(28 NT Dollars to 1 US dollars)

Year	Requested Budget			Matching funding
	Personnel	Operating	Capital	
2021/22				
2022/23				
2023/24				
2024/25				
2025/26				

六、提問說明

1. **有無經費編列額度建議及配合款限制**：本計畫主要涉及教學相關規劃，學校可參考高教深耕主冊「創新教學」編列之額度；各校**配合款應至少編列補助款額度之10%**。
2. **有無經常門與資本門之比例限制**：本計畫經費**資本門至多占補助經費10%**為原則。
3. **部分通識係採認為專業課程，可否計入EMI課程**：通識課程中**非語言訓練且符合EMI定義**之形式要件者，可列入。
4. **EMI認證基準 (E1~E5) 是否需要搭配語言認證機構的成績**：該基準是以個別學生獲得EMI學分的百分比採計，以比例核算即可，**無須再加入其他成績條件**。
5. **學校型之中文版是否須比照英文P10，列出各院分年EMI課程數及比例之預期目標**：請依中文格式，於「肆、績效指標」**填寫全校目標即可**。
6. **英文版在每項執行策略下皆有具體行動方案、期程及KPI，應如何呈現五年KPI**：格式不拘，**可採表格或條列式文字敘述**。
7. **學院型線上模組課程數**：重點培育學校應至少每年提供5門EMI線上模組課程（**學院應至少提供3門**），供全國運用。

七、重要提醒 (1/2)

1. **資料數據正確性**：學校在計畫書所填列之各項數據，例如**EMI課程數等**，應依本計畫之定義採計，不符者應予排除，以利準確評估學校之現狀並給予學校合適之推動建議。
2. **本部基於英國文化協會 (BC) 研究報告，提出以下建議供學校規劃參考**：
 - 1) **結合學校發展定位**：EMI的整體規劃應與學校的定位或發展方向相符，例如**學術研究型大學或就業導向型大學**等，應在符合學校定位的前提下據以提出英語教學及評量的整體規劃。
 - 2) **考量學生學習動機**：BC研究發現，學生的英語學習動機來自與職涯發展需求、對英美文化的興趣、國際溝通力等需求，學校在**規劃英語教學策略時**，應以學生為主體結合學生的**內在動機**，才能強化學習成效。
 - 3) **課程、教學及評量應強調產出性技能**：目前學生在課堂上或課堂外，多以聽、讀的接收性技能為主，應強化學生**說、寫的產出性技能**。
 - 4) **對於英語師資的全面性支持**：英語教學教師是EMI的核心關鍵，學校在聘任時即應注重專業要求，並應重視此類教師（如語言中心或外語系教師）校內的職涯發展，並提供專業發展的支持協助機制。
 - 5) **追蹤資源投入成效**：各校**英語學習資源的投入**(例如English corner)須追蹤實施成效。此外，學校提供學生課堂外之學習資源，包括學生使用率及所能涵蓋之學生範圍等，宜進一步掌握其成效。

3. 英語能力檢測與教學之關係：

- 1) 語言教學政策應以適合各教育機構雙語人才技能藍圖與或需求分析為本，確立適當的入學與畢業能力標準、評量與教學。
- 2) 政府、校院和系所針對學生入學與畢業語言要求的政策，**應著重4種技能的教學、標準化測驗**。
- 3) 因此英語檢測與評量目的在於**回歸教學與學生學習為核心**，應**先設定教學目標、規劃教學措施、再輔以評量檢測**（包括前測與後測、形成性與總結性等），掌握學生能力是否得以透過教學改善而提升，此為雙語政策之目標。
- 4) 因此無論採現行的CEFR或發展適合我國之標準化英語能力測驗或語言架構，其**目的均在於建構適合高等教育雙語人才培育之語言政策**，據以提升語言教學品質及學生英語能力。

簡報結束



臺灣 - 英國合作精進大專校院學生提升英語能力策略方案
與15校報告會議

Taiwan – UK Collaboration:

Strategy to improve English proficiency of students in HE sector

British Council Taiwan | British Council Global Assessments

www.britishcouncil.org

BC研究主要發現：

1. **學生學習英語的動機 (Student motivation)**：主要來自與未來相關 (Future self)、文化資產的興趣 (Culture)、國際溝通力 (International communication)
2. **學生於課堂上學習英語的經驗 (Student classroom experience)**：課堂專注於教，而非學、教師講授時間很長、學生討論時間很少、學生未主動學習 (傾聽、記憶較多，有時閱讀)、以聽讀的接收技能為優先、課程的分級與進程不明確、能力混班造成教與學的不必要挑戰
3. **評量與策略對接 (Assessment and strategic alignment)**：回沖效應 (Washback)、畢業門檻只要求聽與讀兩種能力的評量、缺少產出能力的評量、課程目標、教學、教材、教室設備動線未一致性調整、缺乏形成性評量
4. **英語教學與評量的品質保證 (Quality Assurance in ELT)**：過度依賴學生給予的評鑑、甚少對課程進行評鑑、教師與管理階層對教師專業發展看法不一

BC研究建議

1. **政策制定與策略規劃 (Policy making and strategic planning) :**
 - 1) 必須有明確且連貫的政策與執行計畫
 - 2) 必須給予學生具有結構性且連貫的支援
 - 3) 必須提升由下而上的溝通與利益關係者參與

2. **系統性對接課程、授課和評量 (Systematic alignment of curriculum, delivery and assessment) :**
 - 1) 以兩項技能測驗做為畢業門檻及其對學生和學生學習的負面影響
 - 2) 缺乏形成性評量技能及其對學生學習的負面影響
 - 3) 課程、授課與評量之間配合失當及其對學生學習的負面影響

3. **英語教學專業度 (Professionalisation of English language teaching) :**
 - 1) 明智的領導對於政策實施的重要性
 - 2) 給予英語教師提升地位的機會
 - 3) 持續專業發展至關重要

Student attributes: exit goal B2 overall 學生畢業門檻為B2

Can understand the **main ideas** of **complex text** on both **concrete** and **abstract** topics, including **technical** discussions in **his/her field of specialization**.

能理解**具體與抽象**主題之**複雜文本**的**主要概念**，包含自身**專業領域**之**技術性討論**。

Can produce **clear, detailed** text on a **wide range** of subjects and **explain a viewpoint** on a topical issue giving the **advantages** and **disadvantages** of various options.

能就**廣泛**主題產出**清楚且詳細**之文本，並就特定主題**解釋觀點**，說明各種選項之**優點與缺點**。



B2
Independent User
獨立使用者

Can interact with a **degree of fluency and spontaneity** that makes regular interaction with native speakers quite possible **without strain for either party**.

能**流利與自發地**和英語母語人士互動，且雙方**不需勉強費力**即可溝通。

Elements of a good plan 計畫應具備的條件

S – Specific 明確 - 包含目標與結果，修課起始條件、進展與修課結束之目標

- **Clarity needed on: objectives and outcomes, entry requirements, progress and exit targets**
- **Current plans are generally too vague** 目前的計畫一般來說太過籠統

M – Measurable 能夠衡量 – 需要使用相同的測驗來評估entry及exit

- **Need entry and exit, using same test for measurement**
- **Need to measure 4 skills** 需要測驗4種技能

A – Achievable 可以達成 – 若學生程度只有A2，要求達到B2是難以達成的目標

- **If students are A2 at entry, B2 is not an achievable target**

R – Relevant 具相關性 – 學生的程度為何、對英語的認知以及將如何使用英語

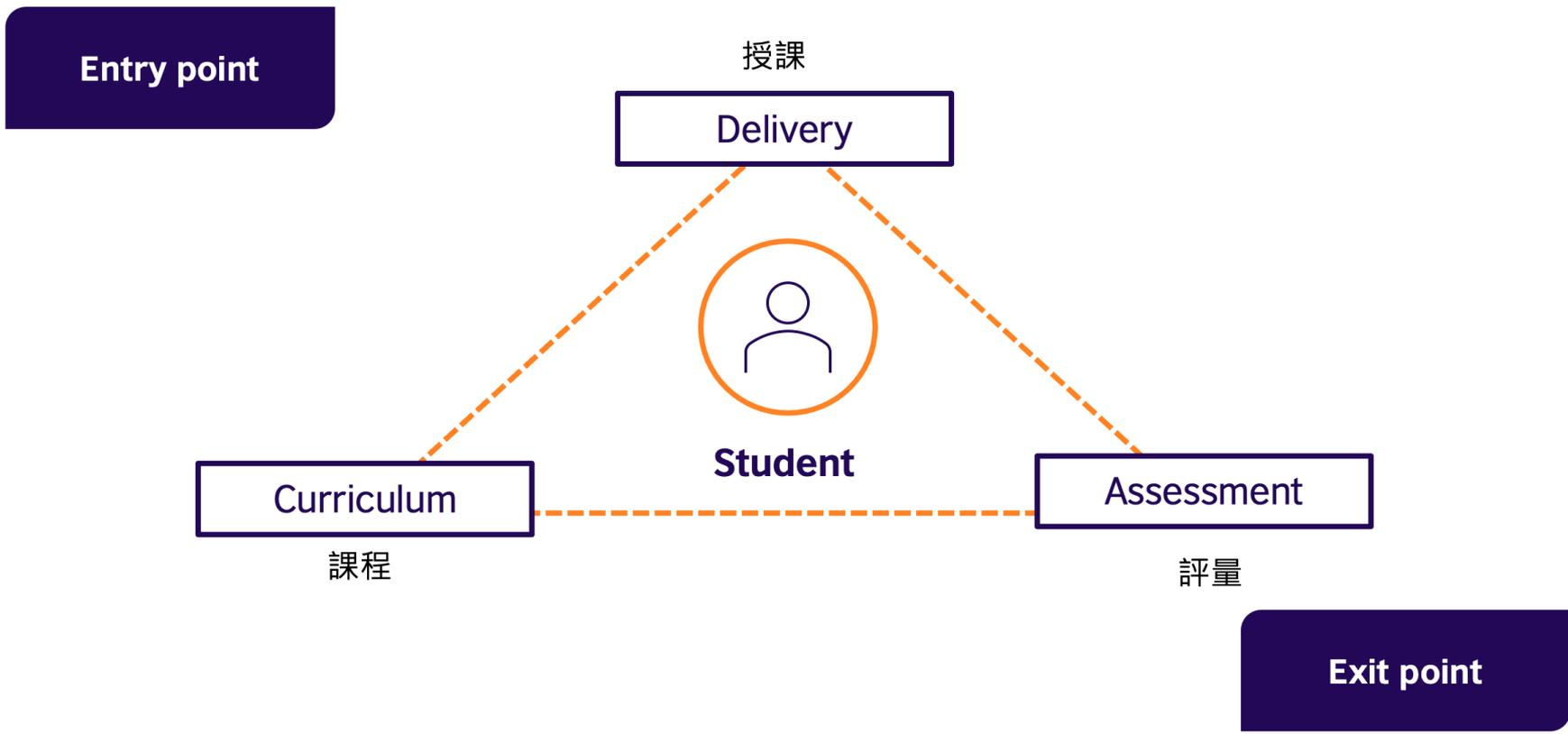
- **Learner profiles and what we understand by English and use of English**

T – time-based 具時間性 – 課程mapping、每年的學習目標

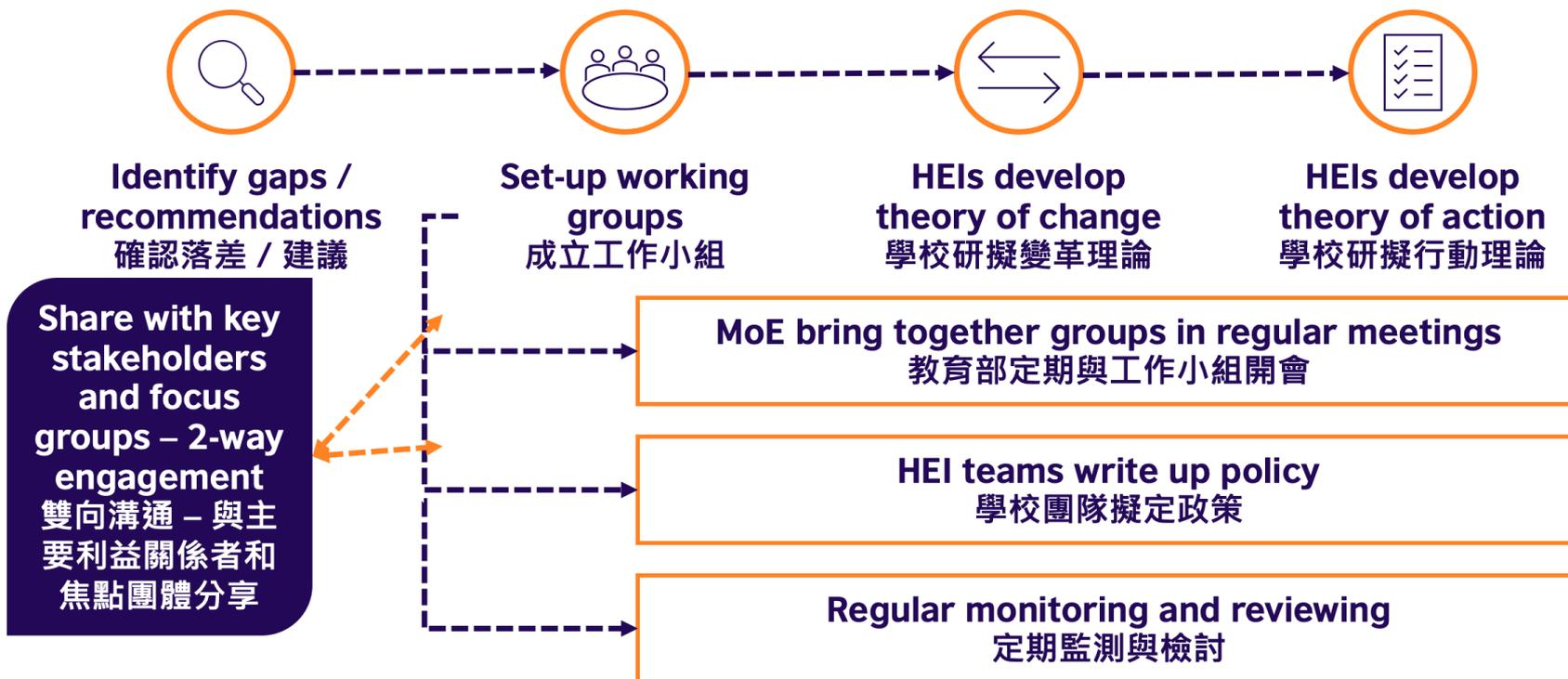
- **Course mapping, targets for individual years of study?**

www.britishcouncil.org

八、參考資料 (6/9)



Roadmap for language policy and implementation 制定語言政策與執行的途徑



Roadmap for professionalism in ELT 英語教學專業度



Roadmap for systemic alignment 系統性對接課程、授課和評量



www.britishcouncil.org