

114 年公私立大專校院特殊教育
專案評鑑試評計畫

慈濟大學

評鑑報告

社團法人台灣評鑑協會

中華民國 115 年 8 月

慈濟大學

114 年公私立大專校院特殊教育專案評鑑試評計畫	
評鑑結果	通過

一、行政與運作

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 學校設置特殊教育推行委員會，組織架構完備、權責明確，每學期定期召開會議，並有特殊教育推行委員會會議紀錄及簽到表件，功能顯著，成效良好。
2. 特教方案內容詳實，並經由特殊教育推行委員會通過，內容涵蓋法規要求的八大項內容，方案規劃具整體性與延續性，符合法規且兼顧實務需求，內容完整，對學生支持具長期助益。
3. 學生事務處下設置學生諮商中心資源教室，依規定進用具心理、社會及特殊教育專業資格人員 5 名，專責特殊教育業務，人員資格符合規定，且專業多元。
4. 學校辦理全校性特教宣導活動，宣導內容具議題深度與體驗設計，參與人數穩定，有助提升校園友善氛圍。
5. 特殊個資妥善管理，三校區設專責保管人與獨立門禁空間，責任分工明確，落實資料管理及資安意識。
6. 學校每年能依規定編列特殊教育經費，經費執行率達 98.6%，經費規劃充足且執行效率優異，對特教服務推動具穩定保障效果。

（二）待改善事項與對應之改善建議

1. 學校特殊教育推行委員會委員未有身心障礙學生之家長代表，應邀請身心障礙學生之家長代表，以完備委員會之多元代表性。
2. 針對全體教職員工及學生進行多元特殊教育宣導活動，學校較少辦理 CRPD 及合理調整等當前重要政策的宣導，建議辦理宣導活動，宜更具體包含 CRPD、通用設計及合理調整等當前重要政策的宣導。

（三）其他精進建議

1. 學校因分屬三校區，建議應訂定各校區相關經費使用及活動計畫內容，以更完整提供各校區學生服務。
2. 宜更多元制定發掘轉介流程，例如系所轉介及相關活動等之發掘機制。

二、學習與輔導

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 建立跨專業團隊模式，涵蓋醫療、心理、社政、視巡及職涯專業，於特推會進行團隊運作檢視與成效報告。跨專業整合機制成熟，定期檢討運作成效，團隊合作具系統性與持續精進精神。
2. ISP 與 ITP 訂定，113 學年兩學期 ISP 完成率 100%。定期召開會議並邀請相關師長參與，會議運作落實。
3. 訂定考試服務要點並落實個別化調整，考試調整機制明確且依法辦理，兼顧公平性與適切性，行政程序完整，對保障學生受教權與評量權益具實質助益。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 身心障礙學生課業輔導之授課老師較缺乏專業教師之參與，宜多洽聘具專業知能之教師參與授課。
2. 學校所附之 ISP 資料缺乏一致性及完整性，建議學校規劃標準化 ISP 格式及檢核機制。
3. 學校缺乏建置身心障礙學生考試服務申請規定或辦法，應加以改善。

(三) 其他精進建議

學校訂定「特殊教育學生課業輔導實施辦法」，並有轉介及課業輔導機制，建議課業輔導審查會議宜進一步納入專業教師代表參與審查。

三、支持與服務

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 適應體育課程規範清楚且執行流程順暢，能保障身心障礙學生體育學習權益，對促進身心健康與校園參與具正向助益。
2. 學校能於學生畢業前一學期召開轉銜會議，邀請勞政、社政、醫衛相關人員參與，提供身心障礙學生持續性轉銜輔導及服務，對學生未來發展具實際助益。
3. 透過與新生家長接觸，有助了解學生問題，形成支持網絡，提升學生整體適應成效。

4. 學校與醫療資源連結及整合能力佳，對學生功能恢復與生活自立能力提升具正面助益。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 學校較缺乏輔具服務、適性教材服務、校園學習及生活人力協助、以及課程教學為本等支持與服務面向之辦法或具體措施，應更明確訂定之，以作為執行之規範。
2. 學校缺乏校園無障礙檢視紀錄及精進計畫，建議改善。

(三) 其他精進建議

學校除協助身心障礙學生申請就學費用減免及獎助學金之外，其他補助項目之資源仍有加強空間，建議納入更多元校內外補助資源。

四、特色或創新作為

1. 學校資源教室為特殊教育需求學生辦理自強活動、情感教育宣導活動、創辦愛草療心事 podcast 音頻節目等輔導事項，頗具用心。
2. 歷年主動於「身心障礙學生升學大專校院甄試」開設招生名額，實踐教育機會均等理念。招生障別涵蓋七類障別(視覺、聽覺、腦性麻痺、自閉症、學習障礙、肢體障礙及其他障礙)，對拓展身心障礙學生升學管道與多元發展機會具實質助益。